

Итоговое сочинение 2022/23 –
особенности, проверка и оценивание

СТРУКТУРА ЗАКРЫТОГО БАНКА ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Комплекты тем итогового сочинения с 2022/23 учебного года формируются из закрытого банк тем итогового сочинения. Он включает более полутора тысяч тем сочинений прошлых лет. Ниже перечислены названия разделов и подразделов банка тем итогового сочинения.

Разделы и подразделы

1 Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

- 1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.*
- 1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.*
- 1.3. Познание человеком самого себя.*
- 1.4. Свобода человека и ее ограничения.*

2 Семья, общество, Отечество в жизни человека

- 2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.*
- 2.2. Человек и общество.*
- 2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.*

3 Природа и культура в жизни человека

- 3.1. Природа и человек.*
- 3.2. Наука и человек.*
- 3.3. Искусство и человек.*

В 2022/23 учебном году комплекты тем итогового сочинения будут собираться **только из тех тем, которые использовались в прошлые годы.** В дальнейшем закрытый банк тем итогового сочинения будет ежегодно пополняться новыми темами.

В каждый комплект тем итогового сочинения будут включены по две темы из каждого раздела банка:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека»

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;

- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;

- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;

- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;

- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;

- нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки;

- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);

- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;

- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Образец комплекта тем итогового сочинения

112. Как, по-Вашему, связаны понятия чести и совести?

204. Что Вы вкладываете в понятие «счастье»?

301. Семейные ценности и их место в жизни человека.

409. В чём может проявляться любовь к Отечеству?

505. Способно ли, с Вашей точки зрения, явление культуры (книга, музыкальное произведение, фильм, спектакль) изменить взгляды человека на жизнь?

610. Чему человек может научиться у природы?

При составлении тем итогового сочинения соблюдаются определенные требования. Темы для итогового сочинения должны:

- соответствовать названиям разделов и подразделов банка тем итогового сочинения;
- соответствовать надпредметному характеру итогового сочинения (не нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения);
- соответствовать литературоцентричному характеру итогового сочинения (давать возможность широкого выбора литературного материала, на который участник будет опираться в своих рассуждениях);
- нацеливать на рассуждение (наличие проблемы в формулировке);
- соответствовать возрастным особенностям выпускников, времени, отведенному на написание сочинения (3 ч 55 мин.);
- быть ясными, грамотными и разнообразными по формулировкам.

Разработанные темы позволяют участнику выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях (как уже было отмечено выше, литературный компонент является обязательным для успешного выполнения работы).

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям

Требование № 1 «Объём итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания). В клетки по всем требованиям (№1 и № 2) и критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения» ставится «незачет».

При подсчёте слов в сочинении (изложении) учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова).

Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово).

Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

При подсчете слов не следует рассматривать слово как лексико-грамматическую или семантическую единицу, необходимо учитывать авторскую орфографию. Ниже на конкретных примерах показаны принципы подсчета слов:

«Белогорская крепость» – 2 слова;

«Александр Сергеевич Пушкин» – 3 слова;

«А.С. Пушкин» – 1 слово;

«для того чтобы» – 3 слова;

«в возрасте двадцати двух лет» – 5 слов;

«в возрасте 22 лет» – 3 слова;

«влесу (ошибочное слитное написание)» – 1 слово;

«черно белый (ошибочное раздельное написание)» – 2 слова.

В подсчет слов включаются слова из цитат.

Тема итогового сочинения, вынесенная в заголовок, не является частью авторского текста участника итогового сочинения, поэтому слова, вынесенные в заголовок, не учитываются при подсчете слов итогового сочинения при принятии решения об их оценивании по требованию 1.

Вместе с тем, если тема итогового сочинения непосредственно включена в текст итогового сочинения, то она становится частью собственного текста участника сочинения. В этом случае слова, включенные в формулировку темы итогового сочинения, подсчитываются при принятии решения об оценивании итогового сочинения по требованию 1.

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно.

Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Отдельные признаки несамостоятельно выполненных сочинений:

несоответствие сочинения теме;

воспроизведение по памяти объемных цитат и эпиграфов (в последние годы их стало значительно меньше);

использование цитат (в том числе объемных) и афоризмов, авторство которых принадлежит малоизвестным мыслителям и писателям;

«кочующие» из работы в работу аргументы, многообразные повторы, тиражирование одних и тех же ошибок;

стилистика «гладкие» предложения и целые абзацы на фоне общего низкого качества текста;

привлечение дополнительных материалов (готовые вступления и заключения, узнаваемо повторяющиеся аргументы);

заметные нарушения логики между самостоятельными и заимствованными сегментами и т.д.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

При проверке итогового сочинения по Критерию № 1 «Соответствие теме» нужно учитывать, что участник итогового сочинения вправе выбрать оригинальный путь ее раскрытия. Не следует ожидать от участника раскрытия темы с учетом комментария к тому или иному разделу банка тем (этот акцент уже сделан в разделе 1 Методических рекомендаций).

Темы закреплены за определенным разделом в комплекте тем, **но участник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы,** который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу банка, в рамках которого сформулирована тема.

Например, рассуждая на тему из раздела 2 «В чем может проявляться любовь к Отчеству?», участник может выйти на проблематику раздела 3 и рассуждать о патриотизме человека науки (или культуры). Тема «Что Вы вкладываете в понятие «счастье»?» условно закреплена за разделом 1 банка тем, но она предельно широка и может вывести участника на размышлении о семейном счастье, о счастье гражданина и патриота, о счастье, которое даруют научные открытия, служение искусству и приобщение к ценностям культуры. Участник вправе рассуждать о разных источниках счастья или сузить тему до одного из возможных ракурсов рассмотрения проблемы счастья.

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. При оценке сочинения по данному критерию не учитываются логические ошибки (они выявляются при оценке сочинения по Критерию № 3).

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

При проверке итогового сочинения по Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» нужно учитывать следующее.

В соответствии с данным критерием участник итогового сочинения подкрепляет аргументы примерами из опубликованных (имеющих выходные сведения) литературных произведений (включая печатные и электронные издания). При написании итогового сочинения участник должен строить рассуждение, доказывая свою позицию, формулируя аргументы (они могут включать и примеры из жизненного опыта).

Обязательным требованием является подкрепление аргументов хотя бы одним примером из опубликованного литературного произведения (достаточно одного примера из одного произведения).

Участник может привлекать произведения устного народного творчества (малые жанры устного народного творчества не засчитываются в качестве литературного примера), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы

В Критерии № 2 не названы в качестве источника примеров при аргументации произведения изобразительного искусства (например, картины, карикатуры, графика, комиксы, графический роман). Предлагается опираться на примеры из литературного материала. **Если все приведенные примеры в сочинении связаны с изобразительным искусством (например, визуальный роман, манга или комиксы), то по Критерию № 2 работа должна быть оценена незачетом.**

Но, если в сочинении приведен хотя бы один пример из литературного материала, а при дальнейших рассуждениях при аргументации участник опирается на примеры из области изобразительного искусства, то такое сочинение по Критерию № 2 может быть оценено зачетом.

Участник итогового сочинения может высказываться не только о литературе, но о музыке, театре или кино (если формулировка темы это позволяет). **При этом участник обязательно должен привлечь хотя бы один пример из литературного произведения** (из художественных текстов (включая сценарии), мемуаров, дневников, публицистики, а также из искусствоведческих трудов критиков и ученых).

Число аргументов не регламентируется. В Критерии № 2 употреблено множественное число (аргументы), значит два и более.

Если приведен один аргумент, но мысль развернута и подкреплена литературным примером (он может выполнять функцию аргумента, а не простой иллюстрации к тезису), то эксперт может поставить зачет и при одном аргументе. Главное не число аргументов, а доказательность рассуждения.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

Если в итоговом сочинении осуществлена опора на фрагмент текста из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку (произведение не называется, а лишь передается содержание фрагмента), то такой литературный пример не засчитывается

Как правило, выпускники используют традиционный способ привлечения литературного материала – **аспектный смысловой анализ текста, интерпретируют тематику и проблематику произведения, сюжет и основные художественные образы.**

Комплексный анализ произведения в единстве формы и содержания не встречается в их работах. **В подавляющем большинстве работ обучающиеся ограничиваются пересказом первоисточника, снабжая его краткими пояснениями аналитического характера в ракурсе темы.**

Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала единичны.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Типичные ошибки, выявляемые при оценивании по критерию № 3:

- неоправданное распространённое вступление, уходящее от темы;
- отсутствие связи между вступлением и заключением сочинения;
- отсутствие переходов между смысловыми частями;
- подмена темы в ходе сочинения близкой по звучанию;
- несоответствие между объёмом частей сочинения (вступление и заключение по объёму значительно больше основной части);
- неумение строго следовать теме сочинения на протяжении своего рассуждения;
- слабая доказательная база в основной части сочинения;
- повтор одних и тех же мыслей;
- отсутствие заключения (формально заключение есть, но нет необходимых выводов и обобщений по теме сочинения)

Нередко слабые ученики используют «домашние заготовки», которые подгоняет под тему сочинения. Часто используется сразу несколько таких заготовок, которые изначально ориентированы на разные темы.

Рекомендации по устранению выявленных типичных ошибок по критерию № 3

1. Уделять внимание анализу эталонных сочинений и сочинений с ошибками в композиции.
2. Регулярно работать со смысловой стороной текста (определение темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.).
3. Систематически работать над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся.
4. Учить композиционному анализу текста.

Типичные ошибки, выявленные при оценивании по критерию № 4

Основные причины речевых ошибок- небольшой словарный запас, бедность грамматического строя речи, неразвитое языковое чутье, отсутствия чувства стиля и языковой меры.

Не всегда выпускники обращают внимание на лексическую сочетаемость слова, опираются только на его значение, не учитывают стилистическую окраску слова, что тоже приводит к ошибкам в речи.

Наиболее типичными нарушениями лексических норм стали

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов;
- неоправданный повтор;
- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- плеоназм;
- тавтология;
- ошибки в употреблении паронимов;
- немотивированное использование просторечной лексики.

Рекомендации по устранению выявленных типичных ошибок по критерию № 4

1. Уделять больше внимания работе по расширению словарного запаса школьников.
2. На уроках русского языка систематически работать над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся.
3. Проводить языковой анализ читаемых текстов.
4. Обучать школьников самостоятельному редактированию собственных сочинений или изложений.
5. Анализировать литературно-художественные образцы, позволяющие проследить, как выбирает слово писатель.

Критерий № 5 «Грамотность»

При проверке итогового сочинения по Критерию № 5 «Грамотность» следует обратить внимание на то, что в критерии не указано, как должны локализоваться ошибки в работе выпускника. Так, если подавляющее большинство ошибок располагается в какой-то одной части работы, в расчет берется общее количество слов, написанных участником итогового сочинения. При проверке сочинения рекомендуется традиционным способом отметить все ошибки на полях копий бланков, выявить однотипные и негрубые ошибки и, произведя после этого подсчет, соотнести полученную цифру с количеством слов в работе (речевые ошибки в данном критерии не учитываются). Если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок, то на 20 слов – одна ошибка. Общее количество слов в конкретном сочинении делится на 20. Полученное число округляется. Например, в работе 370 слов. При делении на 20 получается 18,5. Округляем до 19. Участник итогового сочинения (изложения) может получить «зачет» по Критерию № 5 при 19 ошибках. При 20 ошибках выставляется «незачет».

При соотнесении количества ошибок и количества слов в итоговом сочинении берутся конечные числа, полученные при подсчете по итогам проверки всего итогового сочинения в целом.

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. **При подсчете ошибок негрубые ошибки не учитываются.**

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. **Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.**

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие о повторяющихся и однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

К негрубым относятся ошибки:

- написание необщепотребительных собственных имён (Сванте Аррениус, Шлезвиг Гольштейн);
- употребление прописной буквы в составных собственных именах (площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца, дон Педро, Дон Кихот, Международный астрономический союз, Великая Отечественная война), в собственных именах, использованных в переносном значении (обломовы);
- необоснованное написание имен прилагательных на -ский с прописной буквы (шекспировские трагедии);
- буквы э/е в иноязычных словах (рэкет, пленэр, Мариетта; риелтор, Бэла, Белла, Мери, Сэлинджер);
- написание -н- и -нн- в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (завещанный, обещанный, казненный, рожденный, крещеный человек, крещенный вчера человек), а также в кратких формах отглагольных прилагательных и соотносимых с ними кратких причастий (Её действия оправданны. – Её действия оправданы.);
- написание не с отглагольными прилагательными и причастиями на -мый (неделимый на части – не делимый людьми);
- написание сложных существительных без соединительной гласной, образованных с помощью заимствованных элементов (ноу-хау, рок-музыка, мини-маркет, супермаркет, ультразвук);
- написание сложных имен прилагательных, которое противоречит школьному правилу (глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный);
- написание сложных имён прилагательных и причастий, которое зависит от контекста (сильнодействующее средство – сильно действующее на меня средство);

- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему вяз.);
- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествуют отрицание не или частицы совсем, совершенно, почти, именно, прямо и т.п. (Было светло, почти как днем.);
- пропуск или добавление одного из сочетающихся в конце предложения знаков препинания (за исключением кавычек) или нарушение их последовательности в конце предложения (А.П. Чехов писал: «В человеке должно быть всё прекрасно...»)

Ошибка в инициалах автора/героя исходного текста и/или автора/героя произведения является фактической ошибкой. Фактической ошибкой является случай типа: Хрусталёв (вместо Хлестакова).

Допустимо упоминание известных писателей и поэтов с одним инициалом или без инициалов (не считается ошибкой употребление Л. Толстой вместо Л.Н. Толстой).

«Незакавыченная» чужая речь (в любом количестве) – это пунктуационная ошибка (включая случай, когда пишущий активно использует исходный текст, берёт из него точные цитаты, при этом кавычки не использует совсем).

Рекомендации по устранению выявленных типичных ошибок по критерию № 5

1. Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения).
2. Включать в аналитическую деятельность учащихся различные виды языкового разбора (особое внимание уделять синтаксическому, орфографическому, пунктуационному разборам).
3. Усилить работу по изучению разделов «Культура речи», «Пунктуация», «Орфография».
4. Регулярно пользоваться орфографическими словарями для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи.
5. Особое внимание уделять смысловому чтению. Правильная расстановка знаков препинания зависит от того, насколько внимательно прочитаны предложения.

Подробные разъяснения о негрубых, однотипных и повторяющихся ошибках даны в Методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по русскому языку (публикуются на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ») (<http://www.fipi.ru/>).

При выявлении ошибок, влияющих на выставление «зачета» за итоговое сочинение (изложение) по Критерию № 5, предлагается также использовать «Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению» или «Методические рекомендации по подготовке к итоговому изложению» (документы опубликованы на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ») (<http://www.fipi.ru/>).

Спасибо за внимание!